

Ziegler Angéla
IKK Nonprofit Zrt. irodavezető

„A szakképző intézményi MIR-hez kapcsolódó külső értékelés rendszeré” hazai Peer Review esemény ismertetése

Az európai szakképzési
minőségbiztosítás EQAVET
nemzeti referenciapontjainak
támogatása 2023-26 projekt

Zárókonferencia

2026. május 26.

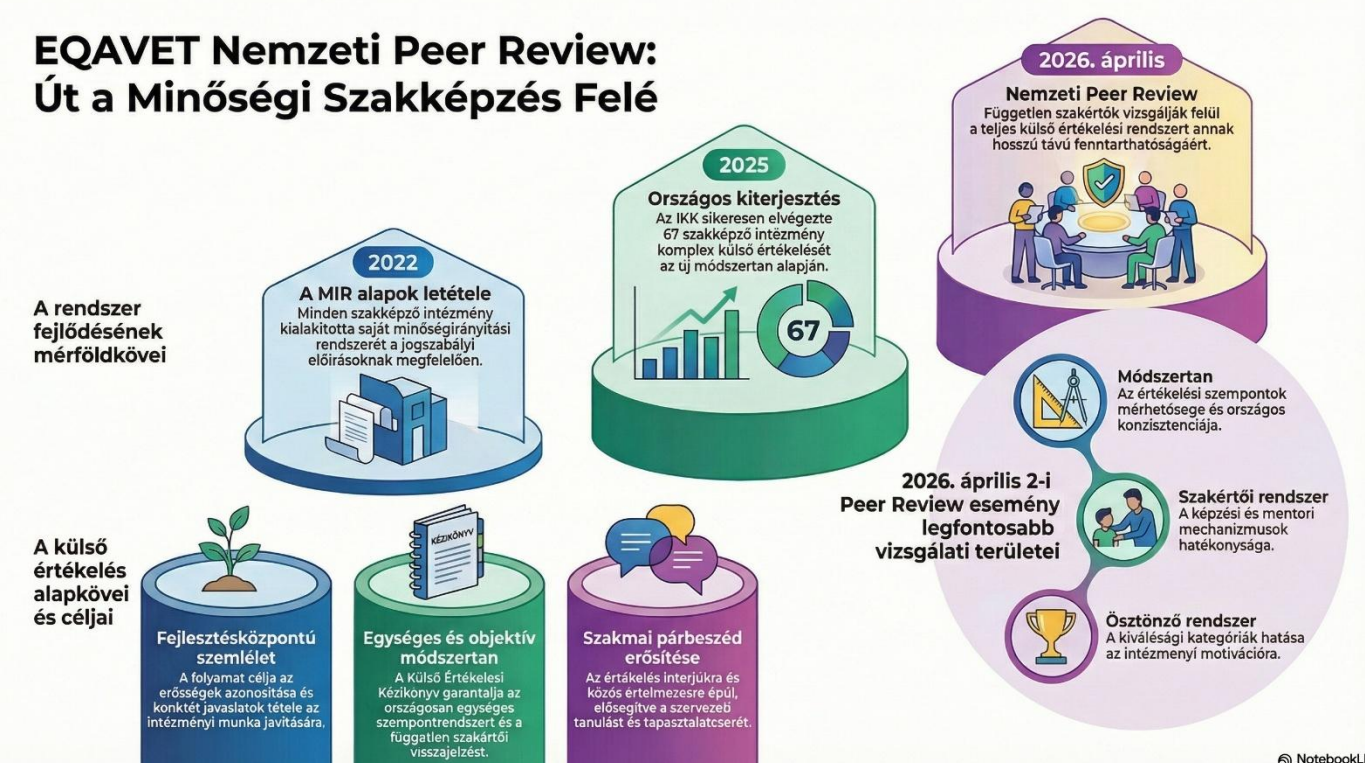


Az Európai Unió
társfinanszírozásával

EQAVET NRP HU 2023-2026

EQAVET Nemzeti Peer Review KONCEPCIÓ

EQAVET Nemzeti Peer Review: Út a Minőségi Szakképzés Felé



Információk, tudnivalók a kiválasztott minőségbiztosítási intézkedésről

A rendszer fejlődésének mérföldkövei

2022

A MIR alapok letétele

Minden szakképző intézmény kialakította saját minőségirányítási rendszerét a jogszabályi előírásoknak megfelelően.



A külső értékelés alapkövei és céljai

Fejlesztésközpontú szemlélet

A folyamat célja az erősségek azonosítása és konkrét javaslatok tételje az intézményi munka javítására,



Egységes és objektív módszertan

A Külső Értékeles Kézikönyv garantálja az országosan egységes szempontrendszert és a független szakértői visszajelzést.



Szakmai párbeszéd erősítése

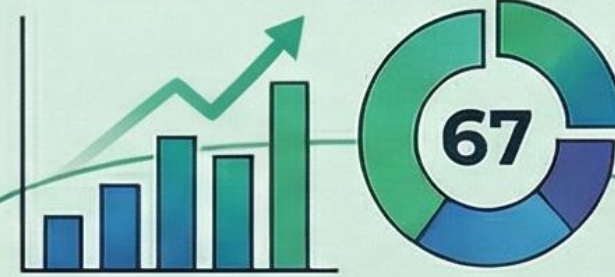
Az értékelés interjúkra és közös értelmezésre épül, elősegítve a szervezeti tanulást és tapasztalatcserét.



2025

Országos kiterjesztés

Az IKK sikeresen elvégezte 67 szakképző intézmény komplex külső értékelését az új módszertan alapján.



2026. április

Nemzeti Peer Review

Független szakértők vizsgálják felül a teljes külső értékelési rendszert annak hosszú távú fenntarthatóságáért.



Módszertan

Az értékelési szempontok mérhetősege és országos konzisztenciája.



2026. április 2-i Peer Review esemény legfontosabb vizsgálati területei

Szakértői rendszer

A képzési és mentori mechanizmusok hatékonysága.



Ösztönző rendszer

A kiválésági kategóriák hatása az intézményi motivációra.



A szakképző intézményi MIR kialakításának rövid bemutatása



A szakképző intézményi MIR kialakításának rövid bemutatása



Szakképzés 4.0 stratégia, Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET Keretrendszer)

A szakképzésről szóló 2019. év LXXX. törvény és a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet

Önértékelési Kézikönyv, Módszertani javaslat az oktatók és intézményi vezetők teljesítményértékeléséhez



A szakképző intézményi MIR kialakításának rövid bemutatása



A szakképző intézményeknek 2022. augusztus 31-ig kellett kialakítaniuk a minőségirányítási rendszerüket.

Az IKK Nonprofit Zrt. által nyújtott szakmai támogatások köre:

- oktatói továbbképzések,
- minőségirányítási rendszerleírás felülvizsgálata,
- személyes vagy online szakértői konzultációs lehetőségek,
- tematikus workshopok,
- tájékoztató anyagok, digitális tananyagtár.



A szakképző intézményi MIR kialakításának rövid bemutatása



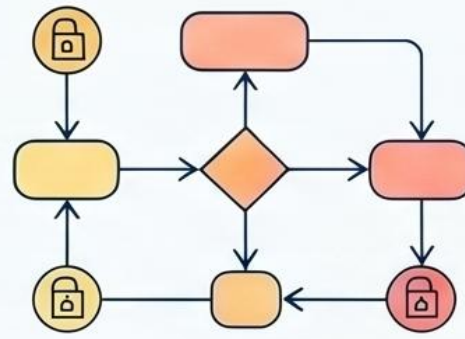
**MIR bevezetése
és MICS
megalakulása**

2022 szeptember



**Vezetői és
oktatói
teljesítményé-
rtékelés**

2023 április



**Folyamatok
szabályozása**

2023 augusztus



**Az első
önértékelési
ciklus lezárása**

2024 augusztus



**Cselekvési
tervek
végrehajtása**

2024 szeptember



Szakképző intézmények külső értékelési rendszerének kialakítása IKK Nonprofit Zrt.



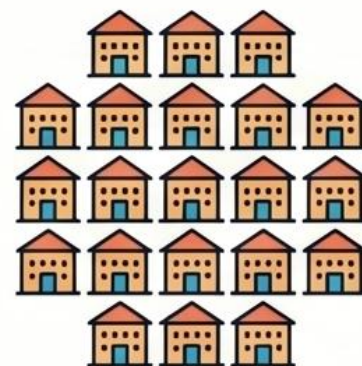
Szakképző intézmények külső értékelési rendszerének kialakítása – IKK Nonprofit Zrt.



2024 tavasz:
A koncepció
elfogadása



Pilot értékelések
25 intézményben



2025. május 30:

Kézikönyv

Megjelent a szakértők
által véglegesített
hivatalos Külső
Értékelési Kézikönyv.



67 sikeres
intézményi
értékelés

2025-ben összesen 67
szakképző intézmény külső
értékelési folyamata zárult le.



67 intézmény:
2025-ben elvégzett
értékelések



A külső értékelési rendszer jellemzői



Objektivitás és függetlenség



Külső szakértők végzik az értékelést, garantálva a pártatlan szakmai visszajelzést.



Egységes módszertan

Az értékelés országosan egységes eljárásrend és a Külső Értékelési Kézikönyv alapján zajlik.



Fejlesztő jellegű támogatás



Az értékelés konkrét javaslatokkal azonosítja az erősségeket és a fejlesztendő területeket.



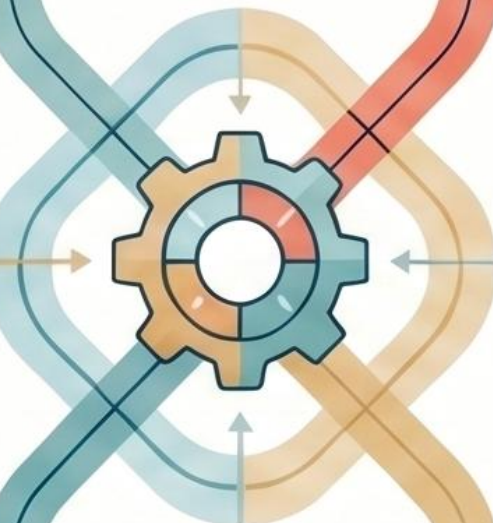
Szakmai párbeszéd

Interjúkra és közös értelmezésre építve segíti elő a szervezeti tanulást.



Dokumentált átláthatóság

Minden lépés rögzített, az eredmények pedig visszakövethető írásos jelentésben kerülnek elő.



Rendszeresség és ciklikusság

A folyamat meghatározott időközönként ismétlődik a folyamatos minőségjavítás érdekében.



Információk az EQAVET Nemzeti Peer Review prioritási területeiről és céljáról



1. Rendszerszint és szabályozási keretek



3. Szakértői rendszer és kompetenciák



2. Módszertan és szakmai konzisztencia



4. Dokumentáció és technika

5. Elismerési és ösztönző rendszer



A Peer Review Várható Hatásai



Fejlesztésközpontú visszacsatolás:
A rendszer nem statikus ellenőrzés, hanem egy folyamatosan finomhangolt, szakmallyal kontrollált minőségbiztosítási mechanizmus.



Hitelesség és átláthatóság:
A dokumentált, transzparens szakmai vizsgálat erősíti az intézmények és a szakpolitikai szereplők közötti bizalmat.



Országos egységesség:
A felülvizsgálat segít kiküszöbölni az értelmezési eltéréseket, így biztosítva az értékelések összehasonlíthatóságát országos szinten.





1. Rendszerszint és szabályozási keretek

A szakértői értékelés célja annak vizsgálata, hogy a külső értékelési rendszer szabályozási és eljárásrendi keretei megfelelően támogatják-e **az egységes és átlátható működést**, biztosítják-e az intézmények számára az egyértelmű eljárásokat, alkalmasak-e a **fejlesztésorientált** szakmai visszacsatolás megvalósítására. Cél továbbá annak feltárása, hogy hol szükséges **szabályozási pontosítás, egyszerűsítés vagy kiegészítés**.





2. Módszertan és szakmai működés

A szakértői vizsgálat célja annak megállapítása, hogy az értékelési **módszertan** egyértelműen **alkalmazható-e a gyakorlatban**, az értékelési szempontok és kritériumok kellően mérhetőek és értelmezhetőek-e, **az értékelések országosan egységes szakmai elvek mentén valósulnak-e meg**, a **szakértői támogatási rendszer biztosítja-e az egységes gyakorlatot**. Az értékelés célja módszertani fejlesztési javaslatok megfogalmazása az esetleges eltérések és bizonytalanságok csökkentésére.





3. Szervezeti és szakértői rendszer

A szakértői értékelés célja annak elemzése, hogy a **szakértői rendszer** biztosítja-e a megfelelő **szakmai kompetenciákat, megfelelő támogatást, képzést és visszacsatolást** biztosítja-e a szakértők számára, hatékonyan működik-e a mentori szupervíziós mechanizmus. Cél továbbá annak feltárása, hogy a szakértői munka minősége hogyan fejleszthető tovább.





4. Dokumentáció és technika

A szakértői értékelés célja annak megállapítása, hogy az alkalmazott dokumentációs rendszer átlátható-e, **az online és technikai megoldások támogatják-e** a hatékony működést, a kommunikációs és adatkezelési folyamatok megfelelnek-e a szakmai és jogi elvárásoknak. Az értékelés célja javaslatok megfogalmazása az adminisztráció egyszerűsítésére és a folyamatok digitalizációjának fejlesztésére.





5. Elismerési és ösztönző rendszer

A szakértői értékelés célja annak elemzése, hogy a kiválósági / multiplikációs kategória és az elismerési rendszer objektív és mérhető kritériumokon alapul-e, valóban ösztönzi-e az intézményi fejlesztést, szakmailag megalapozott-e az eljárása, megfelelően illeszkedik-e a külső értékelés eredményeihez. Cél annak meghatározása, hogy **az elismerési rendszer milyen módon erősítheti a minőségkultúrát és a jó gyakorlatok terjedését.**



Peer Review

2026. április 2.



**2026. április 2-i
Peer Review esemény
legfontosabb
vizsgálati területei**



Módszertan

Az értékelési szempontok mérhetősege és országos konzisztenciája.



Szakértői rendszer

A képzési és mentori mechanizmusok hatékonysága.



Ösztönző rendszer

A kiválésági kategóriák hatása az intézményi motivációra.

Értékelők és a fogadó intézmények



Fogadó intézmény: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal (NSZFH), EQAVET NRP HU

Partner szervezet: IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (IKK Nonprofit Zrt.)

Értékelők (peer-ek): Fenntartói szemlélet biztosításához szakképzési centrumok vezető tisztségviselői

Külső értékelés intézményi tapasztalatait bemutató szakképző intézmények igazgatói



A peer-ek visszajelzése



**2026. április 2-i
Peer Review esemény
legfontosabb
vizsgálati területei**



Módszertan

Az értékelési szempontok mérhetősege és országos konzisztenciája.



Szakértői rendszer

A képzési és mentori mechanizmusok hatékonysága.



Ösztönző rendszer

A kiválésági kategóriák hatása az intézményi motivációra.



1. Rendszerszint és szabályozási keretek

Erősségek:

- jól strukturált jogszabályi és stratégiai keret, amely szorosan illeszkedik az EQAVET szemléletéhez
- erős rendszerszintű koherencia
- az IKK szerepe egyértelműen definiált, ami hozzájárul az irányítás és koordináció átláthatóságához
- fejlesztésorientált
- az önértékelés és a külső értékelés közös szempontrendszerere erősíti a koherenciát
- az indikátorok és partneri mérések széles köre lehetőséget teremt komplex értékelésre
- a MIR egy felülről nyitott rendszer, amelyet az intézmény a sajátosságai alapján bővíthet a szempontok elvárásaira, az alkalmazott minőségfejlesztési módszerek, eszközök terén





2. Módszertan és szakmai működés

Erősségek:

- a külső értékelési folyamat részletesen szabályozott, jól ütemezett és átlátható
- a több lépcsőből álló módszertan (dokumentumelemzés, online egyeztetés, helyszíni látogatás) lehetőséget ad az eredmények megbízhatóságának és érvényességének növelésére
- a két szakértő alkalmazása növeli az értékelések megbízhatóságát





3. Szervezeti és szakértői rendszer

Erősségek:

- a szakértők kiválasztása és felkészítése szigorú, transzparens keretek között zajlik
- a képzések, a szupervízió és az etikai szabályozás magas szakmai színvonalat biztosít
- a szakértői szerep világosan körülhatárolt, ami növeli a rendszer iránti bizalmat
- a szakértői rendszer részletesen szabályozott:
 - felkészítő képzés,
 - ismeretmegújító továbbképzés,
 - szupervízió,
 - összeférhetetlenségi szabályok,
 - kapacitástervezés.
 - online megbeszélések / mentori rendszer (szakértő – vezető szakértő)
- a konkrét szakképzési és vezetői tapasztalat elvárása a szakértőpárokban minőségbiztosító tényező



4. Dokumentáció és technika



Erősségek:

- a rendszer hozzájárul az átláthatósághoz és az országos szintű elemzésekhez
- a dokumentációs rendszer jól értelmezhető és logikusan felépített





5. Elismerési és ösztönző rendszer

Erősségek:

- az összegző jelentés, a 4 értékelési szint, és a jógyakorlatok azonosítási rendszere koherens és jól strukturált.
- alkalmas országos benchmarkingra és a tanulószervezeti fejlődés támogatására
- a jógyakorlatok nyilvánossága jó alapot teremt a tudásmegosztáshoz



Fejlesztési javaslatok, lehetséges megoldások

IKK Nonprofit Zrt. fejlesztései, fejlesztési tervei



Fejlesztési javaslatok, lehetséges megoldások



Egységes dokumentációs háttér kialakítása (dokumentumsablonok, útmutatók a külső értékelések koherenciavizsgálati szempontjai alapján)

Az **intézményi visszacsatolás erősítése**, érdemi és strukturált intézményi észrevételezési lehetőség biztosítása

Rendszeres, tematikus **szakértői képzések** szervezése (országos mintafeladatok, esettanulmányok, egységes kommunikációs protokoll)



Fejlesztési javaslatok, lehetséges megoldások



Informatikai háttér fejlesztése, az értékelési folyamatok támogatására, az adatvédelem megerősítésével

Jógyakorlat-megosztás rendszerének egységesítése, intézményesített jógyakorlat-gyűjtési és -megosztási rendszer kialakítása

Vezetői és fenntartói elköteleződés erősítése: A vezetők és fenntartók tájékoztatásának és bevonásának erősítése



Fejlesztési javaslatok, lehetséges megoldások



Rendszerszintű tapasztalatelemzés: Az értékelések során keletkező tapasztalatok szervezett, elemző feldolgozása a szakképzés fejlesztésének stratégiai támogatására.

Elismerési rendszer kialakítása: Szakképzési **minőségdíj** vagy **tanúsítvány** bevezetése a **multiplikatív** szintű intézményeknek



Köszönöm a figyelmet!

ziegler.angela@ikk.hu

Forrásmegjelölés: A bemutatóban szereplő infografikákat a NotebookLM készítette.



Az európai szakképzési
minőségbiztosítás EQAVET
nemzeti referenciapontjainak
támogatása 2023-26 projekt

Zárókonferencia

2026. május 26.



**Az Európai Unió
társfinanszírozásával**

EQAVET NRP HU 2023-2026