

Bevezetés az EQAVET Nemzeti Peer Review-ba

NSZFH / EQAVET NRP
Budapest, 2026. április 2.



Az EQAVET Nemzeti Peer Review

témája:

„A szakképző intézményi MIR-hez
kapcsolódó külső értékelési rendszer”

EQAVET Nemzeti Peer Review – CÉLOK

- A Peer Review **fő célja**: a hazai szakképző intézményi külső értékelési rendszer működésének szakmai áttekintése és fejlesztése.

Ezen belül:

1. A szabályozási és eljárásrendi keretek vizsgálata.
 2. A módszertan és szakmai konzisztencia értékelése.
 3. A szakértői rendszer működésének és a szakértők kompetenciáinak vizsgálata.
 4. A dokumentációs és technikai működés hatékonyságának vizsgálata.
 5. Az elismerési és ösztönző rendszer vizsgálata.
- A fenti prioritás területekre vonatkozóan erősségek és fejlesztendő területek feltárása, fejlesztési javaslatok megfogalmazása.



EQAVET Nemzeti Peer Review – EREDMÉNYEK HASZNOSÍTÁSA

| Prioritás terület | Értékelői visszajelzés hasznosítása |
|---|--|
| 1. Szabályozási és eljárásrendi fejlesztés | A megállapítások közvetlenül szabályozási módosítási javaslatként beépíthetők a rendszerbe. |
| 2. Módszertani fejlesztés és egységesítés | Az eredmények beépíthetők módszertani útmutatókba és szakértői továbbképzési programokba. |
| 3. Szakértői rendszer fejlesztése | A szakértői minőségbiztosítás önálló fejlesztési programként is továbbvihető. |
| 4. Technikai és dokumentációs rendszer optimalizálása | Konkrét digitalizációs és folyamatoptimalizálási intézkedések indíthatók. |
| 5. Elismerési és ösztönző rendszer fejlesztése | Az eredmények alapján kialakítható egy hiteles, szakmailag megalapozott elismerési rendszer. |

EQAVET Nemzeti Peer Review – ÉRTÉKELÉSI KÉRDÉSEK (1)

| Prioritás terület | Értékelési kérdés |
|---------------------------------------|--|
| Rendszerszint és szabályozási keretek | 1. Milyen módosítások szükségesek a külső értékelési rendszer szabályozási és eljárásrendi kereteiben annak érdekében, hogy az hosszú távon fenntartható, egységes és fejlesztésorientált minőségbiztosítási eszközzé váljon? |
| Módszertan és szakmai működés | 2. Milyen fejlesztések szükségesek a módszertanban, az értékelési szempontokban és a szakértői támogatási rendszerben annak érdekében, hogy az értékelési gyakorlat országosan egységes és szakmailag konzisztens legyen? |
| Szervezeti és szakértői rendszer | 3. Hogyan kell kialakítani és működtetni a szakértői kiválasztás, képzés, támogatás és teljesítményértékelés rendszerét annak érdekében, hogy a szakértői munka magas szakmai színvonalon és egységes szemlélettel valósuljon meg? |

EQAVET Nemzeti Peer Review – ÉRTÉKELÉSI KÉRDÉSEK (2)

| Prioritás terület | Értékelési kérdés |
|---------------------------------|---|
| Dokumentáció és technika | 4. Milyen dokumentációs, kommunikációs és technikai szabályozási megoldások szükségesek a folyamat átláthatóságának, jogbiztonságának és hatékony működtetésének biztosításához? |
| Elismerési és ösztönző rendszer | 5. Milyen elismerési, kiválósági és fejlesztési ösztönző rendszert érdemes kialakítani a külső értékelés eredményeire építve annak érdekében, hogy az intézményeket a minőség folyamatos fejlesztésére motiválja? |

EQAVET Nemzeti Peer Review – ÉRTÉKELÉSI KÉRDÉSEK (3)

| Prioritás terület | Kiegészítő értékelési kérdések |
|---------------------------------------|---|
| Rendszerszint és szabályozási keretek | 1. Milyen dokumentummintákra, útmutatókra és módszertani támogatásra van szükség az intézményi alapidokumentumok (MIR, szakmai dokumentumok) minőségének javításához és az önértékelési/külső értékelési elvárásokhoz való illesztéséhez? |
| Módszertan és szakmai működés | 6. Az Összegző jelentésekből készült országos adatok alkalmasak-e valódi benchmarkingra, vagy szükséges lenne a mutatók finomítása? |
| Szervezeti és szakértői rendszer | 11. Milyen szakmai és szervezeti elvek alapján célszerű kialakítani a szakértőpárokat, és megfelelő-e az igazgatóhelyettesek bevonása külső értékelőként? |

EQAVET Nemzeti Peer Review – ÉRTÉKELÉSI KÉRDÉSEK (4)

| Prioritás terület | Kiegészítő értékelési kérdések |
|---------------------------------|--|
| Dokumentáció és technika | Milyen javaslatai vannak a peer-eknek a dokumentációs rendszer fejlesztésére vonatkozóan? |
| Elismerési és ösztönző rendszer | <p>17. Milyen tartalommal és milyen nyilvánossági szinten indokolt közzétenni az összegző jelentést úgy, hogy az elősegítse a rendszerszintű tanulást, ugyanakkor elkerülje a félreértelmezést és a vezetőkre vonatkozó érzékeny adatok nyilvánosságát?</p> <p>18. Hogyan biztosítható az intézményvezetés és a fenntartó aktív támogatása/elköteleződése a minőségirányítási rendszer működtetésében?</p> <p>19. A minőségi szintek (multiplikáció – megfelelés – fejlesztés – beavatkozás) mennyire tükrözik a valós teljesítményeteket?</p> |

EQAVET Nemzeti Peer Review kiterjedtsége, hatóköre

- **Teljes rendszerre kiterjedő módszer**, mivel a szakképző intézményi külső értékelési rendszer egészére vonatkozik, annak átfogó vizsgálatát eredményezi.
- **Fókuszált módszer**, mivel csak a vonatkozó (9) EQAVET rendszer szintű indikatív jellemzők vizsgálatára terjed ki.
- **Nyilvános (nyitott ajtó) megközelítés**: az értékelésben szervezeten kívüli, független szakértők vesznek részt.
- **Zártkörű (zárt ajtó) megközelítés**: a szakértői értékelés eredményei nem kerülnek nyilvánosságra.

EQAVET Nemzeti Peer Review – FOLYAMAT

| Fő lépés | Időpont / Határidő |
|--|-------------------------|
| EQAVET Nemzeti Peer Review indító megbeszélés | 2026. január 29. |
| Értékelők (peer-ek) kiválasztása | 2026. február 6. |
| Koncepció elkészítése | 2026. március 6. |
| Peer-ek felkészítése | 2026. március 12. |
| Az értékelők előzetes megbeszélése | 2026. március 23. |
| Peer Review Meeting: A peer-ek kérdéseinek megválaszolása, szakértői értékelés, értékelői visszajelzés. | 2026. április 2. |
| Visszajelző Jelentés elkészítése | 2026. május 5. |
| Utókövetés | 2027. május |



EQAVET Nemzeti Peer Review Meeting – PROGRAM

Előadások

- A szakképző intézmények külső értékelési rendszerének bemutatása
- A 2025-ben végzett szakképző intézményi külső értékelések eredményeinek, tapasztalatainak bemutatása
- Külső értékelés két szakképző intézményben (felkészülés, részvétel, tapasztalatok, hatások)

Kérdések és válaszok – Peer-ek és előadók

Peer-ek megbeszélése, az értékelő visszajelzés elkészítése

A Peer-ek értékelő visszajelzésének bemutatása

Végső következtetések, következő lépések



Köszönöm a figyelmet!

