

Külső értékelés egy szakképző intézményben – 1. pilot

**Nyíregyházi SZC Wesselényi Miklós
Technikum és Kollégium**



BÁNNÉ GULYÁS KATALIN
igazgató

Hazai Peer Review

2026. április 2.



Az Európai Unió
társfinanszírozásával

Felkészülés – amire támaszkodhattunk

- kész minőségirányítási rendszer, kialakult mindennapi gyakorlat
- kidolgozott működési gyakorlat leírások
 - együttműködő önértékelési csoportok – 1 fő vezető, 1 fő MICS tag, 1 fő informatikában jártas tag, 1 fő önértékelési szemponthoz köthető feladatot ellátó tag
- intézmény szervezetébe beépült, jól működő minőségirányítási csoport

A külső értékelés nem csupán ellenőrzés, hanem egy eszköz a szakmai fejlődésre.



Felkészülés

- Az eljárásrend megismerése a szakértők segítségével
- Elkészített dokumentumok összegyűjtése
- Dokumentumok feltöltése a sharepoint felületre
- Tanulók és oktatók kiválasztása az interjúkhoz
- Felkészülés az interjúkra, beszélgetés a mindennapi gyakorlatról az önértékelési szempontok mentén

A felkészülés önmagában már fejlesztő hatású – erős szakmai együttműködés, működés rendszerezése, erősségek, fejlesztendő területek tudatosítása



A külső értékelés lépései

- Előzetes dokumentumelemzés:
 - MIR leírás,
 - Intézményi működési gyakorlatok leírásai,
 - Iskolai dokumentumok koherenciája,
 - Erősségek és fejlesztendő területek megalapozottsága,
 - Intézményi cselekvési tervek.
- Online szakmai egyeztetés
- Helyszíni látogatás 17 szakértővel



Erősségeink

1. Az egy osztályban tanító oktatók együttműködése és fejlesztő tevékenysége az NSZFH mérések felhasználásával, lemorzsolódást megelőző és a hátrányos helyzetet kezelő "**kiskonferencia**" eljárás működtetése
2. Oktatók horizontális és vertikális együttműködési rendszerének működtetése (**mátrix szervezet**)
3. **Nemzetköziesítési stratégia** alapján, jól működő külföldi partnerkapcsolatokkal biztosított mobilitási program
4. A tanulók lemorzsolódásának csökkentésére mentori rendszer működtetése, és a **tekerd!** csoport
5. Jól szabályozott - az intézményvezetés által támogatott - MIR rendszer
6. Partnerek (oktatók, duális partnerek) bevonásával készített, a MIR-ben megjelenő, jól strukturált célrendszer, amely lebontásra került az éves munkatervben konkrét feladatokkal, határidőkkel és személyi feltételekkel
7. A tervezésre vonatkozó, jól szabályozott, részletes folyamatszabályozások, többek között a kollégiumra vonatkozóan
8. Jól szabályozott (pl. jól menedzselt partnerlista) és eredményesen megvalósított, konkrét feladatokra, felelősökre bontott partnerkapcsolati rendszer működtetése, melybe széleskörűen bevonásra kerülnek a munkatársak és melynek eredménye megmutatkozik a munkaszerződések és a felnőttoktatásban résztvevők számának növekedésében
9. Jól szabályozott tanulói értékelési rendszer, mely a portfólió, a projektek és az integrált tantárgyak értékeléseire is kiterjed, és melyben felhasználják a tanulói önértékelés eredményét (elektronika-, elektrotechnika, kreatív ágazatokban), illetve szépművészet ágazatban a duális partner bevonásával valósul meg a "**beszámoltató nap**"
10. A tervezés során az oktatói leterheltség figyelembevétele A feladatok elosztásának tervezés során a szakértői, szaktanácsadói és vizsgáztatói tevékenység és a minőségirányítási feladatok (**szabad sáv**) figyelembevétele, mely e feladatok végzésére ösztönzőleg hat



Azonosított jógyakorlatok

Az intézményi jógyakorlat típusa	„X”	Megjegyzés/konkrét terület leírása
Minőségirányítási tevékenységre vonatkozó jógyakorlat	X	Az intézményi MIR rendszer szervezeti működtetése, vezetői támogatása
Szervezeti működésre vonatkozó jógyakorlat	X	Vezetési funkciók, hierarchia Nemzetköziesítési program, a megszerzett tapasztalatok beépítése a szakmai munkába
Szakmai-pedagógiai munkára vonatkozó jógyakorlat	X	Lemorzsolódás csökkentése, felzárkóztatás, tehetséggondozás: „Kiskonferencia rendszer működtetése” „Tekerd!” csoport működtetése
Intézményvezetési tevékenységre vonatkozó jógyakorlat	X	Jól tagolt vezetői és intézményi szerkezet, funkcionális oktatói munkacsoportok működtetése

Fejlesztendő területek

– nincs rendszerszintű hiányosság

1. A közös képzési program elkészítésében és megvalósításában a duális partnerekkel való szakmai együttműködés fejlesztése
2. Proaktivitást motiváló értékelési rendszer kialakítása

Kijelöli az irányt a jövőbeni fejlesztések terén.



Tanulságok

- A működés önmagában nem elég, a működést láthatóvá kell tenni. (PIÉ eredményei)
- A partneri elégedettségmérés eredményeit elemezni szükséges. Nem elegendő az adat – az értelmezés a döntő.
- A dokumentumelemzés önmagában nem ad teljes képet. Előzetes értékelés: „Nem megítélhető”. Helyszíni látogatás: „Jól megjelenik”.
- A helyszíni látogatás támogatást nyújt. Az interjúk és a helyszíni bejárás alatt van lehetőség megmutatni a valós, mindennapi működést.
- A MIR fontos eszköze a fejlődésnek. Nem különálló rendszer, alapja a hatékony szakmai munkának.



A külső értékelés iránymutatót ad

- jól működő folyamatok megerősítése
- mérések eredményeinek hatékony felhasználása
- fejlesztési irány kijelölése



Köszönöm a figyelmet!

banne.gulyas.katalin@nyszc.hu



Hazai Peer Review

2026. Április 2.



Az Európai Unió
társfinanszírozásával

EQAVET NRP HU 2023-2026